阿毗達磨俱舍論卷第十　　被

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別世品第三之三

無明何義謂體非明若爾無明應是
眼等既爾此義應謂明無若爾無明
體應非有為顯有體義不濫餘頌曰

明所治無明　如非親實等

論曰如諸親友所對怨敵親友相違
名非親友非異親友非親友無諦語
名實此所對治虛誑言論名為非實
非異於實亦非實無等言為顯非法
非義非事等性非異非無如是無明
別有實體是明所治非異非無云何
知然說行緣故復有誠證頌曰

說為結等故　非惡慧見故　與見相應故
說能染慧故

論曰經說無明以為結縛隨眠及漏
軛瀑流等非餘眼等及體全無可得
說為結縛等事故有別法說名無明
如惡妻子名無妻子如是惡慧應名
無明彼非無明有是見故諸染汙慧

[illegible]論第十 第三張 [illegible]

名為惡慧於中有見故非無明若不
非見慧應許是無明不尒無明見相
應故無明若是慧應見不相應無二
慧體異相應故又說無明能染慧故
如契經言貪欲染心令不解脫無明
染慧令不清淨非慧還能染於慧體
如貪異類能染於心無明亦應異慧
能染如何不許諸染汙慧間雜善慧
令不清淨說為能染如貪染心令不
解脫豈必現起與心相應方說能染
然由貪力損縛於心令不解脫後轉
滅彼貪熏習時心便解脫如是無明
染汙於慧令不清淨非慧相應但由
無明損濁於慧如是分別何理相違
誰復能遮自所分別然異慧類別有
無明如貪異心此說為善有執煩惱
皆是無明此亦應同前理遮遣若諸
煩惱皆是無明於結等中不應別說
亦不應與見等相應見等不應自相
應故或亦應說無明染心若謂此中
說差別說應於染慧不說揔名既許
無明別法為體應說此體其相云何
謂不了知諦實業果未測何相名不

了知為異了知為此非有二俱有過
如無明說此謂了知所治別法此復
難測其相是何此類法今應如是說
如餘處言云何為眼謂清淨色眼識
所依無明亦然唯可辯用大德法救
說此無明是諸有情特我類性異於
我慢類體是何經言我今如是知已
如是見已諸所有愛諸所有見諸所
有類性諸我我所執我慢執隨眠斷
遍知故無影寂滅故知類性異於我
慢等知類性即是無明不可說為餘
煩惱豈不可說為餘慢等若更於
此白細研尋言論繁雜故應且止名
色何義色如先辯今唯辯名頌曰
名無色四蘊
論曰無色四蘊何故稱名隨所立名
根境勢力於義轉變故說為名云何
隨名勢力轉變謂隨種種世共立名
於彼彼義轉變詮表即如牛馬色味
等名此復何緣標以名稱於彼彼境
轉變而緣又類似名隨名顯故有餘
師說四無色蘊捨此身已轉趣餘生
轉變如名故標名稱編何為義頌曰

觸六三和生

論曰觸有六種所謂眼觸乃至意觸
此復是何三和所生謂根境識三和
合故有別觸生且五觸生可三和合
許根境識俱時起故意根過去法或
未來意識現在如何和合此即名和
合謂因果義成或同一果故名和合
謂根境識三同順生觸故諸師於此
覺慧不同有說三和即名為觸彼引
經證如契經言如是三法聚集和合
說名為觸有說別法與心相應三和
所生說名為觸彼引經證經言云何
六六法門一六內處二六外處三六
識身四六觸身五六受身六六愛身
此契經中根境識外別說六觸故觸
別有說即三和名為觸者釋後所引
六六經言非由別說便有別體勿受
及愛非法處攝無如是失離愛受觸
別有所餘法處體故彼宗離觸無別
有三可觸及三差別而說雖有根境
不發於識而無有識不託根境故已
說三更別說觸便成無用有餘救言
非諸眼色皆諸眼識因非諸眼識皆

諸眼色果非因果者別說為三因果
所取撥立為觸說離三和有別觸者
釋前所引如是三法聚集和合名觸
經言我部所誦經文異此或若因上
假說果名如說諸佛出現樂等是
展轉更相難釋言論煩多故應且止
然對法者說有別觸即前六觸復合
為二頌曰

五相應有對　第六俱增語

論曰眼等五觸說名有對以有對根
為所依故第六意觸說名增語所以
然者增語謂名名是意觸所緣長境
故偏就此名增語觸如說眼識但能
了青不了是青意識了青亦了是青
故名為長故有對觸名從所依增語
觸名就所緣立有說意識語為增上
方於境轉五識不然是故意識獨名
增語與此相應名增語觸故有對觸
名從所依增語觸名就相應立即前
六觸隨別相應復成八種頌曰

明無明非二　無漏染汙餘　愛恚二相應
樂等順三受

論曰明無明等相應成三一明觸二

無明觸二非明非無明觸此三如次
應知即是無漏染汙餘相應觸餘謂
無漏及染汙餘即有漏善無覆無記
無明觸中一分數起依彼復立愛恚
二觸愛恚隨眠共相應故總攝一切
復成三觸一順樂受觸二順苦受觸
三順不苦不樂受觸此三能引樂等
受故或是樂等受所領故或能為受
行相依故名為順受如何觸為受所
領行相極似觸依觸而生故
如是合成十六種觸受何為義頌曰
從此生六受　五屬身餘心
論曰從前六觸生於六受謂眼觸所
生受至意觸所生受六中前五說為
身受依色根故意觸所生說為心受
但依心故受生與觸為俱為後毗婆
沙師說俱時起觸受展轉俱有因故
云何二法俱時而生能生所生義可
成立如何不立無功能故於已生法
餘法無能此與立宗義意無別如言
於已生法餘法無能義意同前重言
二法俱時而生能生所生義不成故
何用若爾便有互相生失許故非失

我宗許二為俱有因亦互為果仁雖
許尒而契經中不許此二互為因果
契經但說眼觸為緣生眼觸所生受
曾無經說眼受為緣生眼受所生觸
又此義非理越能生法故若法極成
能生彼法此法與彼時別極成如先
種後芽先乳後酪先擊後聲先意後
識等先因後果非不極成亦有極成
同時因果如眼識等眼色等俱四大
種俱有所造色此中亦許前根境緣
能發後識前大造聚生後造色何理
能遮如影與身豈非俱有有說觸後
方有受生根境為先次有識起此三
合故即名為觸第三剎那緣觸生受
若尒應識非皆有受諸識亦應非皆
是觸無如是失因前位觸故後觸位
受生故諸觸時皆悉有受所有識體
無非是觸此不應理何理相違謂或
有時二觸境別因前受位觸生後觸
位受如何異境受從異境觸生或應
許受與心相應非與此心同緣一境
既尒若許有成觸識是觸無受若此
位前有識有受而體非觸緣若彼緣

[illegible]論第十卷第八張 [illegible]

斷有何過若尒便壞十大地法彼定
一切心品恒俱彼依何教立定
依本論立義等但以契經為量本論
非量攝之何容故世尊言當依經量
或大地法義非要遍諸心若尒何名
大地法義謂有三地一有尋有伺地
二無尋唯伺地三無尋無伺地復有
三地一善地二不善地三無記地復
有三地一學地二無學地三非學非
無學地若法於前諸地皆有名大地
法若法唯於諸善地有名大善地
法若法唯於諸染地中有名大煩惱
地法如是等法各隨所應更代而生
非皆定是餘說如是大不善地法因
論引來是今所增益非本所誦若契
經後方有受生經云何釋如契經說
眼及色為緣生於眼識三和合觸俱
起受想思但言俱起不說觸俱此於
我宗何違須釋文於無間亦有俱聲
如契經說與慈俱行修念覺支故彼
非皆是若尒何故契經中言是受是想
是思是識如是諸法相雜不離故無
有識離於受等今應審思相雜何義

此經復說諸所受即所思諸所思即
所想諸所想即所識未了於此為約
所緣為約剎那作如是說於壽與煖
俱時起中亦有如斯相雜言故例知
此說定約剎那又契經言三和合觸
如何有識而非三和或是三和而不
名觸故應定許一切識俱悉皆有觸
諸所有觸無不皆與受等俱生傍論
已終應辯本義頌曰
此復成十八　由意近行異
論曰於前略說一心受中由意近行
異復分成十八應知此復密顯乘前
起後此意近行十八云何謂喜憂捨
各六近行此復何緣立為十八若由
自性應但有三喜憂捨三自性異故
若由相應應唯有一一切皆與意相
應故若由所緣應但有六色等六境
為所緣故此成十八具是由三於中
十二色等近行名不雜緣境各別故
三法近行皆通二種意近行名為目
何義傳說喜等意為近緣於諸境中
數遊行故有說喜等能為近緣令意
於境數數遊行故如何身受非意近行

非唯依意故不名近由無分別故亦
非行第三靜慮意地樂根意近行中
何故不攝傳說初界意識相應無樂
非故又無所對苦根所攝意近行故
若唯意地何故經言眼見色已於順
喜色起喜近行廣說如經依五識身
所引意地喜等近行故作是說如依
眼識引不淨觀此不淨觀唯意地攝
又彼經言眼見色已乃至廣說故不
應雜若雖非見乃至觸已而起喜憂
捨亦是意近行若異此者在欲界中
應無緣色界色等意近行又在色界
應無緣欲香味觸境諸意近行見色
等言隨明了說見色等已於聲等中
起喜憂捨亦意近行隨無雜亂故作
是說於中建立根境定故為有色等
於喜等三唯能順生一近行不有就
相續非約所緣諸意近行中幾欲界
繫欲界意近行幾何所緣色無色界
為問亦爾頌曰

欲緣欲十八 色十二上三 二緣欲十二
六自二無色 後二緣欲六 四自一上緣
初無色近分 緣色四自一 四本及上邊

唯一緣自境

論曰欲界所繫具有十八緣欲界境
其數亦然緣色界境唯有十二除香
味六彼無境故緣無色境唯得有三
彼無色等五所緣故說欲界繫已當
說色界繫初二靜慮唯有十二謂除
六憂緣欲界境亦有十二除香味四
餘八自緣二緣無色謂法近行三四
靜慮唯六謂捨緣欲界境亦得有六
除香味二餘四自緣一緣無色謂法
近行說色界繫已當說無色繫空處
近分唯有四種謂捨但緣色聲觸法
緣第四靜慮亦具有四種此就許有
別緣者說若執彼地唯捴緣下但有
雜緣法意近行緣無色界唯一謂法
四根本地及上三邊唯一謂法但緣
自境無色根本不緣下故彼上三邊
不緣色故不緣下義如後當辯此意
近行通無漏耶頌曰

十八唯有漏

論曰無意近行通無漏者故言十八
唯是有漏誰成就幾意近行耶謂生
欲界若未獲得色界善心成欲一切

初二定八三四定四無色界一一所成
上界皆不下緣唯染汙故若已獲得
色界善心未離欲貪成欲一切初靜
慮中餘說如前初靜慮中唯成四善
染不緣下香味境故捨具成六未至
定中善心得緣香味境故餘隨此理
如應當知若生色界唯成欲界一捨
法近行謂通果心俱有說如是意
近行毗婆沙師隨義而立然我所見
經義有殊所以者何非於此地已得
離染可緣此境起意近行故非有漏
喜憂捨三皆近行攝唯雜染者名意
相產數行所緣是意近行云何意近
相產數行或愛或憎或不擇捨名意
治彼說六恒住謂見色已不喜不憂
心恒住捨具念正智廣說乃至知法
亦尒非阿羅漢無有世間緣善喜
但為遮止雜染近行故作是說又即
喜等為三十六師句謂名耽嗜出離
依別此句差別大師說故耽嗜依者
謂諸染受出離依者謂諸善受如是
所說受有支中應知義門無量差別
何緣不說所餘有支頌曰

餘已說當說
論曰所餘有支或有已說或有當說
故此不論此中識支如先已說識謂
各了別此即名意處等其六處支如
先已說彼識依淨色名眼等五根等
行有二支業品當說愛取二支隨眠
品當說此諸緣起略並為三謂煩惱
業異熟果事應寄外喻顯別功能謂
此中說煩惱如種復如龍如草根樹莖
及如糠裹米業如有糠米如草藥如花
諸異熟果事如成熟飲食
論曰如何此三種等相似如從種子
芽葉等生從煩惱生煩惱業事如龍
鎮池水恒不竭煩惱鎮業生續無窮
如草根未拔苗剪剪還生未拔煩惱
根趣滅滅還起如從樹莖頻生枝花
果從諸煩惱數起惑業事如糠裹米
能生芽等非獨能生或得果業能感
餘生非獨能感或如種等應如是知
如米有糠能生芽等業有煩惱能招
異熟如諸草藥果熟為後邊業果熟
已更不招異熟如花於果為生近因
業為近因能生異熟業如米等應如

是知如熟飲食但應受用不可復轉
成餘飲食異熟果事既成熟已不能
更招餘生異熟若諸異熟復感餘生
餘復感餘應無解脫事如飲食應如
是知如是緣起煩惱業事生生相續
不過四有中生本死如前已釋染不
染義三界有無今當略辯頌曰

於四種有中　生有唯染汙　由自地煩惱
餘三無色三

論曰於四有中生有唯染由何煩惱
自地諸惑謂此地生此地一切煩惱
染汙此地生有故對法者咸作是言
諸煩惱中無一煩惱於結生位無潤
功能然諸結生唯煩惱力非由自力
現起纏垢雖此位中心身昧劣而由
數起或近現行引發力故煩惱現起
應知中有初續剎那亦必染汙猶如
生有然餘三有一一通三謂本死中
三各善染無記於無色界除中有三
非彼界中有處隔別為往餘處可立
中有頌中不說欲色二界欲知於中
許具四有有情緣起已廣分別是諸
有情由何而住頌曰

有情由食住段欲體唯三非色不能益
自根解脫故觸思識三食有漏通三界
意成及求生食香中有起前二益此世
所依及能依後二業當有引及起如次
論曰經說世尊自悟一法正覺正說
謂諸有情一切無非由食而住何等
為食食有四種一段二觸三思四識段
有二種謂細及麁細謂中有食香為
食故及天劫初食無變穢故如油沃
砂散入支故或細汙虫嬰兒等食說
名為細翻此為麁如是段食唯在欲
界離段食貪生上界故唯欲界繫香
味觸三一切皆為段食自體可成段
別而飲噉故謂以口鼻分分受之光
影炎涼如何成食傳說此語從多為
論又雖非飲噉而能持身亦細食所
攝如塗洗等色亦可成段別飲噉何
緣非食此不能益自所對根解脫者
故夫名食者必先資益自根大種後
乃及餘飲噉色時於自根大尚不為
益況能及餘由彼諸根境各別故有
時見色生喜樂者緣色觸生是食非
色又不還者及阿羅漢解脫食貪雖

見種種上妙飲食而無益故觸謂三
和所生諸觸思謂意業識謂識蘊此
三唯有漏通三界皆有如何食體不
通無漏毗婆沙師作如是釋能資諸
有是其食義無漏能生為滅諸有又
契經說食有四種能令部多有情安
住及能資益諸求生者無漏不然故
非食體言部多者顯已生義諸趣生
已皆謂已生復說求生為何所目此
目中有由佛世尊以五種名說中有
故何等為五一者意成從意生故非
精血等所有外緣合所成故二者求
生常喜尋察當生處故三者食香身
資香食往生處故四者中有二趣中
間所有蘊故五者名起對向當生暫
時起故如契經說有壞自體起有壞
世間生起謂中有又經說有補特伽
羅已斷起結未斷生結於此經中廣
說四句離二界貪諸上流者為第一
句中般涅槃為第三句諸阿羅漢為
第二句除前諸相為第四句又部多
者謂阿羅漢餘有愛者說名求生幾
食能令部多安住幾食資益求生有

情毗婆沙師說皆具四諸有愛者亦
由段食為緣資益令招後有以世尊
說四食皆為病癰箭根老死緣故亦
見思食安住現身世傳有言昔有一
父時遭飢饉欲造他方自既飢羸二
子嬰稚意欲攜去力所不任以囊盛
灰掛於壁上慰喻二子云是麨囊二
子希望多時延命後有人至取囊為
開子見是灰望絕便死又於大海有
諸商人遭難敗船飲食俱失遙瞻積
沫疑為海岸意望速至命得延時至
觸知非望絕便死集異門足說大海
中有大眾生登岸生卵埋於砂內還
入海中母若常思卵便不壞如其失
念卵即敗亡此不應然違食義故豈
他思食能持自身理實應言卵常思
母得不爛壞忘則命終起念母思在
於觸位諸有漏法皆滋長有如何世
尊說食唯四雖爾就勝說四無失謂
初二食能益此身所依能依後之二
食能引當有能起當有言所依者謂
有根身段食於彼能為資益言能依
者謂心所觸食於彼能為資益如

是二食於已生有資益功能最為殊
勝言當有者謂未來生於彼當生思
食能引思食引已從業所熏識種子
力後有得起如是二食於未生有引
起功能最為殊勝故雖有漏皆滋長
有而就勝能唯說四食前二如養母
養已生故後二如生母生未生故諸
所有段皆是食耶有段非食應作四
句第一句者謂所飲噉為緣損壞諸
根大種第二句者謂餘三食第三句
者謂所飲噉為緣資益諸根大種第
四句者除前諸相如是觸等隨其所
應二一當知皆有四句頗有觸等為
緣資益諸根大種而非食耶有謂異
地無漏觸等諸有食已捐食者身亦
名為食初資益故毗婆沙說食於二
時能為食事俱得名食一初食時能
除飢渴二消化已資根及大何趣何
生各具幾食五趣四生皆具四食如
何地獄有段食耶鐵丸洋銅豈非段
食若能為害亦是食者則與前說四
句相違又品類足言云何為段食謂
能資益諸根大種廣說乃至識食亦

尒彼說且依能資益者說名為食故
不相違猶地獄中熱鐵丸等雖於食
已能為損害而能暫時解除飢渴得
食相故亦名為食又孤地獄段食如
人故五趣中皆有四食世尊所說有
人能施一百外道離欲仙食若能施
一贍部林中異生者食其果勝彼何
謂贍部林中異生有作是釋所有一
切住贍部洲諸有腹者彼釋非理說
一言故又於此中有施無量異生者
食理勝以食施少外道離欲仙人何
是為奇挍量歎勝有言彼是近佛菩
薩理亦不然施彼獲福勝施俱胝阿
羅漢故毗婆沙者說此異生是已獲
得順決擇分此名與義亦不相應曾
無契經或本論說得順決擇分居贍
部林中當知彼唯自所分別後身菩
薩居贍部林名彼異生此說應理尒
時菩薩同離欲仙故對彼仙挍量歎
勝雖施菩薩福勝無邊乘前挍量且
言勝百理必應尒由後世尊除彼異
生邊將外道對預流向挍量勝劣若
不尒者世尊則應將彼異生對預流

向已說有情緣起及住女先所說等
盡死等今應正辯何識現前何受相
應有死生等頌曰
斷善根與續離染退死生　許唯意識中
死生唯捨受非定無心二　二無記涅槃
漸死足齊心　最後意識滅　下人天不生
斷末摩水等
論曰斷善續善離界地染從離染退
命終受生於此六位法介唯許意識
非餘所說生言應知亦攝初結中有
死生唯許捨受相應捨相應心不明
利故餘受明利不順死生又此二時
唯散非定要有心位必非無心非在
定心有死生義界地別故加行生故
能攝益故亦非無心有死生義以無
心位命必無損若所依身將欲變壞
必定還起偏所依心然後命終更無
餘理又無心者不能受生以無因故
離起煩惱無受生故雖說死有通三
性心然入涅槃唯二無記若說欲界
有捨異熟彼說欲界入涅槃心亦具
威儀異熟無記若說欲界無捨異熟
彼說欲界入涅槃心但有威儀而無

異熟何故唯無記得入涅槃無記勢
力微順心斷故於命終位何身分中
識最後滅頓命終者意識身根欻然
捴滅若漸死者往下人天於足齊心
如次識滅謂墮惡趣說名往下彼識
最後於足處滅若往人趣識滅於齊
若往生天識滅心處諸阿羅漢說名
不生彼最後心亦心處滅有餘師說
彼滅在頂正命終時於足等處身根
滅故意識隨滅臨命終時身根漸滅
至足等處欻然都滅如以少水置炎
石上漸減漸消一處都盡又漸命終
者臨命終時多為斷末摩苦受所逼
無有別物名為末摩然於身中有異
支節觸便致死是謂末摩若水火風
隨一增盛如利刀刃觸彼末摩因此
便生增上苦受從斯不久遂致命終
非如斬薪說名為斷如斷無覺故得
斷名地界何緣無斯斷用以無第四
內災患故內三災患謂風熱淡水火
風增隨所應起有說此似外器三災
此斷末摩天中非有然諸天子將命
終時先有五種小衰相現一者衣服

衣具出非愛聲二者自身光明忽然
昧劣三者於沐浴位水滯著身四者
本性囂馳今滯一境五者眼本凝寂
今數瞬動此五相現非定當死復有
五種大衰相現一者衣染埃塵二者
花鬘萎悴三者兩腋汗出四者臭氣
入身五者不樂本座此五相現必定
當死佛於此有情世間生住殁中
建立三聚何謂三聚頌曰
正邪不定聚　聖造無間餘
論曰一正性定聚二邪性定聚三不
定性聚何名正性謂契經言貪無餘
斷瞋無餘斷癡無餘斷一切煩惱皆
無餘斷是名正性定者謂聖聖謂已
有無漏道生遠諸惡法故名為聖獲
得畢竟離繫得故定盡煩惱故名正
定諸已獲得順解脫分者亦定得涅
槃何非正定彼後必墮邪定聚故又
得涅槃時未定故非如預流者極七
返有等又彼未能捨邪性故不名正
定何名邪性謂諸地獄傍生餓鬼是
名邪性定謂無間造無間者必墮地
獄故名邪定正邪定餘名不定性彼

待二緣可成二故

阿毗達磨俱舍論第十一卷 第二十二張 波

說一切有部俱舍論卷第十一

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勅彫造